Република Србија
ПРЕКРШАЈНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ
ОДЕЉЕЊЕ У ШИДУ
I-1 Пр. број: 1006/22
Дана, 16.06.2022. године
Ш и д

Прекршајни суд у Сремској Митровици - Одељење у Шиду, по судији Дреновац Влајку, у прекршајном поступку против окр. из Сремске Митровице, због прекршаја из члана 84 ст. 2 Закона о заштити од пожара („Сл. гласник РС“, бр. 111/09,... и 87/18), на основу члана 100, 102, 103, 246 и 248 став 1 тачка 2 Закона о прекршајима, доноси дана 16.06.2022. године следеће

Р Е Ш Е Њ Е

ОБУСТАВЉА СЕ прекршајни поступак против окр. [redacted] године у [redacted] са пребивалиштем у Сремској Митровици, [redacted]
због основане сумње да би:
дана 21.03.2022. године око 14,00 часова на отвореном простору, на потесу „Бели брег“ у непосредној близини пута Сремска Митровица – Мачванска Митровица спаљивала ниско растиње,
чиме би учинила прекршај из члана 84 ст. 2 Закона о заштити од пожара,
јер суд није стварно надлежан за вођење прекршајног поступка.
Трошкови прекршајног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

О б р а з л о ж е њ е

На захтев МУП-а Р. Србије, Сектора за ванредне ситуације – Одељења за ванредне ситуације у Ср. Митровици бр. 2-528-1/22 од 31.03.2022. године, покренут је прекршајни поступак против окривљене, а због прекршаја ближе описаног и квалификованог у изреци ове пресуде.
Саслушана у прекршајном поступку, окривљена је изјавила да на потесу „Бели брег” у атару Сремске Митровице има башту, која се налази на неких 150 метара од пута Сремска Митровица - Мачванска Митровица, где несавесни грађани непрекидно одбацују смеће и тиме јој праве штету у башти. Дана 21.03.2022. године је дошла у своју башту, сакупила је на гомилу затечено смеће и запалила га је. Тада је наишао полицијски службеник и рекао јој је да је забрањено да ложи ватру на отвореном, а на лицу места је од ње узео личне податке, док јој прекршајни налог није издао.
И не упуштајући се у оцену навода из одбране окривљене, суд је, налазећи да није стварно надлежан за вођење прекршајног поступка, а на основу члана 248 ст. 1 т. 2 Закона о прекршајима и решио као у изреци.
Ово из разлога што је одредбом члана 168 ст. 1 Закона о прекршајима прописано да се, када је за прекршај законом од прекршајних санкција предвиђена само новчана казна у фиксном износу, издаје прекршајни налог, док се у ставу 2 овог члана прописује да се за прекршаје из става 1 не може поднети захтев за покретање прекршајног поступка.
Иако је одредбом члана 84 ст. 2 Закона о заштити од пожара прописано да ће се новчаном казном од 10.000 динара, дакле новчаном казном предвиђеном у фиксном износу, казнити за прекршај физичко лице ако спаљује остатке стрних усева, смеће и биљне остатке на отвореном простору, подносилац је, уместо да у складу са одредбом члана 168 ст. 1 Закона о прекршајима окривљеној изда прекршајни налог, против ње поднео захтев за покретање прекршајног поступка.
Код оваквог стања ствари, а налазећи да није стварно надлежан за вођење прекршајног поступка, суд је на основу члана 248 ст. 1 т. 2 Закона о прекршајима и решио као у изреци, односно обуставио је прекршајни поступак против окр.
Како окривљена није оглашена одговорном, трошкови вођења прекршајног поступка падају на терет буџетских средстава суда.
ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ - ЖАЛБИ: Против овог решења може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у Београду - Одељењу у Новом Саду у року од 8 (осам) дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје писмено овом суду непосредно или путем поште препоручено.
Решење доставити:
1. окривљеној
2. подносиоцу захтева
3. у предм. списе

[redacted] Дреновац