РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
4234 - 132 / 25
Београд
ДЂ

Заштитник грађана
Zaštitnik građana

дел.бр. 37158 датум 14.10.2025

ЖИВКО ГВОЗДЕНОВИЋ

[redacted]

Господине Гвозденовићу,

Заштитник грађана је 23. септембра 2026. године примио Ваш допис којим постављате питања у вези са поступањем по члану 37. Закона о Заштитнику грађана и истовремено предлажете покретање поступка пред Уставним судом по члану 22. Закона о Заштитнику грађана.

На основу примљеног дописа и поднетих захтева, најпре Вас обавештавамо да Заштитник грађана није непосредно извештавао Владу и Народну скупштину о непоступању Скупштине града Сремска Митровица по препорукама из Извештаја, акт дел. број 27162 од 2. октобра 2025. Као што сте и обавештени дописом од 15. јула 2026. године, дато непоступање је уврштено у приказ поступања по упућеним препорукама у оквиру Редовног годишњег извештаја Заштитника грађана за 2025. годину[1], односно исто је уврштено у статистичке податке о поступању органа по препорукама које су упућене у извештајном периоду. Предметни годишњи извештај је достављен Народној скупштини Републике Србије у законом предвиђеном року и објављен је и на интернет страници Заштитника грађана.

Обзиром да је Скупштина града Сремска Митровица највиши орган власти у јединици локалне самоуправе, у датом случају није постојао непосредно надређени орган којем би Заштитник грађана могао да проследи обавештење о непоступању.

Заштитник грађана у конкретном случају није разматрао могућност примене овлашћења да писмено препоручи разрешење функционера, нити покретање поступка оцене уставности и законитости Пословника Скупштине града Сремска Митровица. Конкретан испитни поступак се односио на обавештавање јавности о раду скупштине и њених радних тела, односно о обезбеђивању јавности и транспарентности рада органа сходно Закону о локалној самоуправи и Пословнику, при чему Заштитник грађана није доводио у питање саме одредбе Пословника.

[1] https://www.ombudsman.rs/index.php/izvestaji/godisnji-izvestaji

Надаље, Ваш поднесак од 29. октобра 2025. године којим сте навели да „прилажете додатне доказе да Скупштина града Сремска Митровица не допушта грађанима да приступе седницама иако су се регуларно пријавили“ није третиран као посебна притужба, имајући у виду да су поводом транспарентности рада представничког тела у начелу већ биле упућене препоруке Заштитника грађана. С тим у вези, предметни допис је здружен постојећем предмету, док сте актом дел. број 30957 од 3. новембра 2025. године обавештени на који начин грађани у конкретној ситуацији могу покушати да заштите своја права.

Извештај Заштитника грађана о случају са препорукама, акт дел. број 27162 од 2. октобра 2025. године, као и завршни акт Заштитника грађана сачињен у датом поступку, објављени су на интернет страници Заштитника грађана: https://ombudsman.rs/index.php/2012-02-07-14-03-33/8300-s-upsh-in-gr-d-sr-s-i-r-vic-r-b-d-b-zb-di-r-nsp-r-n-ni-i-r-d-sv-ih-s-dnic-i-d-v-ni-inf-r-is-nj-gr-d-n.

Такође, актом Заштитника грађана дел. број 16963 од 23. јуна 2025. године обавештени сте о продужењу испитног поступка имајући у виду да исти није био окончан у року од 90 дана од пријема притужбе.

У погледу Вашег предлога за покретање поступка за оцену законитости члана 176. Пословника Скупштине града Сремска Митровица, обавештавамо Вас да је у том делу формиран посебан предмет, те да ће Вам, након разматрања Ваше иницијативе, бити упућено посебно обавештење.

С поштовањем,

в.д. ПОМОЋНИКА ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА

[redacted]

мр Владимир Милошевић

Доставити:

- *притужиоцу;*
- *у списе предмета.*