

**MINISTARSTVO DRŽAVNE UPRAVE I
LOKALNE SAMOUPRAVE**Sektor za sistem lokalne samouprave
Birčaninova 6, 11000 Beograd**Naš broj:** UE-SG 03/2026**Datum:** 23.09.2026.**Dostavlja se:** elektronskom poštom,
lokalna.samouprava@mduls.gov.rs i
kabinet@mduls.gov.rs, i preporučenom
pošiljkom**PREDMET:** Inicijativa za vršenje nadzora nad zakonitošću rada i akata Skupštine grada
Sremska Mitrovica: zabrana snimanja javnih sednica, uskraćivanje prisustva
prijavljenim građanima i nepostupanje po preporukama Zaštitnika građana.

PRAVNI OSNOV	ORGAN NA KOJI SE ODNOSI	POZIV NA BROJ
čl. 78, 82. i 83. Zakona o lokalnoj samoupravi	Skupština grada Sremska Mitrovica	UE-SG 03/2026

Poštovani,

obraćam Vam se kao građanin i kao podnosilac pritužbe o kojoj je Zaštitnik građana odlučivao u predmetu 4234-132/25, sa inicijativom da u okviru nadzora nad zakonitošću rada i akata organa jedinice lokalne samouprave (član 78. Zakona o lokalnoj samoupravi) ispitajte postupanje Skupštine grada Sremska Mitrovica u vezi sa javnošću njenih sednica. Činjenice iznosim onako kako proizlaze iz priloženih dokumenata; ono što je moje svedočenje ili moj zaključak, tako i označavam.

I ČINJENICE

- Skupština grada Sremska Mitrovica od 2025. godine stoji na stanovištu da nijednom mediju nije dozvoljeno audio i video snimanje sednica, jer po članu 176. Poslovnika Skupštine grada („Sl. list grada Sremska Mitrovica“, br. 21/2024) tok sednice snima nadležna uprava. Tako je navela u izjašnjenju Zaštitniku građana od 27.02.2025. i u odgovoru Ministarstvu informisanja i telekomunikacija (prilog 1). Zabrana se, prema tim dopisima, izvodi iz te odredbe („iz navedenog proizilazi“), a ne iz izričite norme.
- Zaštitnik građana je u Izveštaju o slučaju sa preporukama od 02.10.2025, del. br. 27162 (prilog 2), ocenio da je Skupština grada, postupajući po mojim zahtevima iz avgusta i septembra 2024. i po tada važećem Poslovniku, uskratila pravo da snimam tok sednica bez jasnog osnova i razloga, i da uvidom u sajt grada nije našao obaveštenja o sednicama sa predlozima dnevnog reda ni audio i video zapise sednica održanih od 01.01.2025. Skupština grada je i sama, u dopunskom izjašnjenju od 01.07.2025, navela da ti zapisi nisu javno objavljeni. Zaštitnik građana je preporučio da se snimci emituju i da se najave sednica objavljuju na sajtu grada.
- Skupština grada nije obavestila Zaštitnika građana o postupanju po preporukama ni u roku od 60 dana, ni posle urgencije od 25.02.2026. Zaštitnik građana je dopisom od 15.07.2026, del. br. 25480 (prilog 4), konstatovao da Skupština grada nije uvažila njegov stav i preporuke i da je nepostupanje uvršteno u Redovan godišnji izveštaj za 2025. godinu.

4. Na 12. sednici Skupštine grada, 28.10.2025, petoro građana koji su prijavili prisustvo nije pušteno u salu. Na snimku dela sednice (prilog 5), na primedbu iz sale da se petoro prijavilo, govornik za govornicom, koga prepoznajem kao predsednika Skupštine grada, odgovara: „Ne može da se prijavi“, i navodi da su prijavljeni „stranački“, dok „naših građana“ može da dođe dvesta. Na snimku se ne pominje ni nedostatak mesta, ni bezbednost, ni red u sali.
5. Zaštitnik građana me je dopisom od 03.11.2025, del. br. 30597 (prilog 3), uputio na to da nadzor nad zakonitošću rada i akata organa jedinice lokalne samouprave vrši Ministarstvo državne uprave i lokalne samouprave. Zbog toga se obraćam Vama.

II ŠTA TRAŽIM OD MINISTARSTVA

1. Da u vršenju nadzora ispitajte da li je primena člana 176. Poslovnika Skupštine grada kao zabrane snimanja sednica za predstavnike medija saglasna sa članom 35. Zakona o lokalnoj samoupravi, koji propisuje da su sednice javne i da samo skupština može odlučiti da sednica ne bude javna, sa članom 44. Statuta grada, po kome je za javnost rada odgovoran predsednik Skupštine, i sa članom 46. i članom 20. Ustava, po kojima se sloboda da se obaveštenja traže i šire može ograničiti samo zakonom.
2. Da, ako ocenite da opšti akt Skupštine grada ili njegova primena nisu saglasni sa Statutom grada, postupite po članu 83. Zakona o lokalnoj samoupravi, a ako ocenite da nisu saglasni sa zakonom, po članu 82. istog zakona.
3. Da ispitajte po kom osnovu je 28.10.2025. petoro prijavljenih građana uskraćeno prisustvo javnoj sednici, i da li je to bilo u skladu sa članom 35. Zakona o lokalnoj samoupravi i članom 44. Statuta grada, koji za ograničenje prisustva predviđa samo slučaj kada ne mogu svi zainteresovani da prisustvuju, uz merila redosleda prijavljivanja i interesa za tačke dnevnog reda.
4. Da ispitajte nepostupanje Skupštine grada po izveštaju Zaštitnika građana i njeno neodgovaranje na urgenciju, imajući u vidu obavezu organa iz člana 37. Zakona o Zaštitniku građana.
5. Da od sekretara Skupštine grada, koji je po članu 78. stav 4. Zakona o lokalnoj samoupravi odgovoran za dostavljanje spisa kada se nadzire rad skupštine, zatražite zapise sednica, prijave građana za 12. sednicu i akte kojima je o njima odlučeno, kao i akte o snimanju sednica od 01.01.2025.
6. Da me obavestite o tome da li ste nadzor pokrenuli i koje su mere preduzete.

III PRILOZI I DOSTAVA

Uz dopis dostavljam: (1) dopis Ministarstva informisanja i telekomunikacija od 03.03.2025; (2) Izveštaj Zaštitnika građana o slučaju sa preporukama od 02.10.2025; (3) dopis Zaštitnika građana od 03.11.2025; (4) dopis Zaštitnika građana od 15.07.2026; (5) video snimak dela 12. sednice od 28.10.2025, dostupan na adresi navedenoj u priložnoj poruci, a na zahtev i na prenosivom medijumu. Dokumenti su objavljeni na sajtu ubacenelement.com sa zacrtnjenim potpisima i ličnim podacima; originale mogu dati na uvid.

Odgovor molim u elektronskom obliku na adresu [REDACTED] uz poziv na naš broj UE-SG 03/2026. O ovoj inicijativi i o Vašem odgovoru izvešću u tekstu objavljenom na sajtu ubacenelement.com.

Dostaviti:

1. Naslovu, elektronskom poštom i preporučenom pošiljkom
2. Arhivi autora

Prilozi: pet, navedeni u odeljku III

S poštovanjem,

Živko Gvozdenović

autor sajta ubacenelement.com



Електронски потписано
ЖИВКО ГВОЗДЕНОВИЋ
22.09.2026 17:39:22

Mesto za kvalifikovani elektronski potpis