



SKUPŠTINA GRADA SREMSKA MITROVICA

n/r predsednika Skupštine grada

n/r sekretara Skupštine grada

Svetog Dimitrija 13, 22000 Sremska Mitrovica

Naš broj: UE-SG 01/2026

Datum: 23.09.2026.

Dostavlja se: elektronskom poštom,
predsedniksg@sremskamitrovica.org.rs i
sekretarsg@sremskamitrovica.org.rs

PREDMET: Obaveštenje o objavljenom tekstu o javnosti rada Skupštine grada Sremska Mitrovica (snimanje sednica, prisustvo građana, postupak pred Zaštitnikom građana) i poziv da se o njemu izjasnite.

TEKST JE OBJAVLJEN NA ubacenelement.com	VAŠ ODGOVOR objavljuje se u celini	POZIV NA BROJ UE-SG 01/2026
---	--	---------------------------------------

Poštovani,

obaveštavam Vas da sam na sajtu **ubacenelement.com** objavio tekst pod naslovom „Javna sednica, ali bez kamere i bez građana“. Tekst govori o mojim zahtevima iz 2024. godine da, kao tadašnji glavni urednik medija „Koraci“, snimam javne sednice Skupštine grada Sremska Mitrovica, o postupku pred Zaštitnikom građana koji je usledio, o odgovoru Ministarstva informisanja i telekomunikacija i o 12. sednici od 28.10.2025. Tekst se u celini oslanja na dokumente objavljene uz njega: izveštaj Zaštitnika građana sa preporukama od 02.10.2025. (del. br. 27162) i njegove dopise od 02.10.2025, 03.11.2025. i 15.07.2026, dopis Ministarstva informisanja i telekomunikacija od 03.03.2025. i video snimak dela 12. sednice. Dokumenti su objavljeni sa zacrnjenim potpisima i ličnim podacima. U tekstu jasno navodim da sam strana u ovom sporu, a svaka tvrdnja je označena kao dokument, moje svedočenje ili moj zaključak.

Ovim dopisom Vam omogućavam da se o tekstu izjasnite. **Vaš odgovor objaviću uz tekst u celini, bez skraćivanja i bez izmena.** Ako odlučite da ne odgovorite, u tekstu će stajati samo da su Vam pitanja upućena, kog datuma i da odgovor nije stigao.

I ŠTA U TEKSTU PIŠE

U tekstu, između ostalog, navodim sledeće:

- Da sam se **26.08.2024.** elektronskom poštom obratio predsedniku i sekretaru Skupštine grada sa zahtevom da prisustvujem sednici i da je snimam, i da sam, prema izjašnjenju Skupštine grada Zaštitniku građana od 27.02.2025, kako je preneto u njegovom izveštaju, tada telefonom poučen da redakcija „Koraci“ mora biti registrovana kao privredno društvo da bi postojao osnov za prisustvovanje sednicama.
- Da mi je, posle zahteva od **12.09.2024.** sa podacima o registraciji privrednog društva „Koraci“ d.o.o., sekretar Skupštine grada elektronskom poštom odgovorio da predstavnici medija po članu 175. Poslovnika imaju pravo da prisustvuju sednicama, ali da Poslovnik ne propisuje mogućnost audio i video snimanja, te da mogu da prisustvujem, ali ne i da snimam.

3. Da na zvaničan zahtev od **30.09.2024**, predat preko gradske pisarnice predsedniku Skupštine grada, prema svojoj evidenciji nisam dobio odgovor, dok Skupština grada navodi da je sekretar odgovorio elektronskom poštom 06.12.2024.
4. Da je Skupština grada u izjašnjenju Zaštitniku građana od 27.02.2025. i u odgovoru Ministarstvu informisanja i telekomunikacija navela da po članu 176. Poslovnika Skupštine grada („Sl. list grada Sremska Mitrovica“, br. 21/2024) tok sednice snima nadležna uprava, iz čega proizilazi da nijednom mediju nije dozvoljeno audio i video snimanje sednica.
5. Da je Skupština grada u dopunskom izjašnjenju od **01.07.2025**. navela da audio i video snimci sednica održanih posle 01.01.2025. nisu javno objavljeni na sajtu grada.
6. Da je Zaštitnik građana u **Izveštaju o slučaju sa preporukama od 02.10.2025. (del. br. 27162)** ocenio da je Skupština grada, postupajući po mojim zahtevima iz 2024. godine i po tada važećem Poslovniku, uskratila pravo da snimam tok sednica „bez jasnog osnova i razloga“; da uvidom u sajt grada nije našao obaveštenja o sednicama sa predlozima dnevnog reda ni audio i video zapise sednica održanih od 01.01.2025; i da je Skupštini grada uputio dve preporuke, sa rokom od 60 dana da ga obavesti o postupanju.
7. Da Skupština grada, prema dopisu Zaštitnika građana od **15.07.2026. (del. br. 25480)**, nije obavestila Zaštitnika građana o postupanju po preporukama ni posle urgencije od 25.02.2026, te da je to nepostupanje uvršteno u Redovan godišnji izveštaj Zaštitnika građana za 2025. godinu, dostavljen Narodnoj skupštini.
8. Da se na video snimku dela **12. sednice od 28.10.2025**, na primedbu iz sale da se petoro građana prijavilo da prisustvuje sednici, čuje odgovor govornika za govornicom: „Pa nebitno, sad se prijavilo petoro, sutra će se prijaviti 90“, „Ne može da se prijavi. Samo vi sedite tu“, „Oni jesu građani, ali su i stranački“ i „Imamo naše građane kojih može dvesta da dođe ovde“; i da govornika, kao svoje svedočenje, prepoznajem kao predsednika Skupštine grada.
9. Da je taj snimak napravila novinarka jednog medija, koja je snimala otvoreno, iz klupe u sali, gotovo tri minuta.
10. Da je predsednik Skupštine grada na 11. sednici, **23.09.2025**, prema izveštaju portala Ozon Media, izjavio da kamera u sali radi duže od godinu dana radi video i audio snimka Skupštine i da će, ako bude potrebno, dostaviti snimak.
11. Kao svoj zaključak, jasno označen kao takav: da odredbu koja propisuje ko snima tok sednice ne čitam kao zabranu za druge; da Ustav dopušta da se sloboda da se obaveštenja traže i šire ograniči samo zakonom; i da Statut grada za ograničenje prisustva zainteresovanih lica poznaje samo slučaj kada ne mogu svi da prisustvuju, uz merila redosleda prijavljivanja i interesa za tačke dnevnog reda.

Ako smatrate da je bilo šta od navedenog netačno, nepotpuno ili izvučeno iz konteksta, molim Vas da na to ukažete i, ako je moguće, priložite dokument koji to potvrđuje. Ispraviću svaki navod za koji se pokaže da je pogrešan i ispravku ću označiti u tekstu.

II PITANJA

Radi preglednosti, molim Vas da odgovore označite brojem pitanja na koje se odnose.

1. Na kom propisu je bio zasnovan uslov, saopšten mi telefonom u avgustu 2024, da redakcija mora biti registrovana kao privredno društvo da bi postojao osnov za prisustvovanje sednicama?

2. Da li je odgovor od 06.12.2024. poslat? Sa koje adrese, na koju adresu i u koje vreme? Molim da mi ga dostavite zajedno sa podacima o slanju.
3. Koja odredba važećeg Poslovnika izričito zabranjuje predstavnicima medija da snimaju tok sednice? Ako takve odredbe nema, ko je, kada i kojim aktom odlučio da se član 176. primenjuje kao zabrana?
4. Da li je novinarki koja je 28.10.2025. snimala u sali snimanje odobreno? Ko je odobrio i u kom obliku? Da li je od 01.01.2025. neki drugi medij tražio ili dobio odobrenje da snima?
5. Ko je i po kom osnovu odlučio da petoro građana koji su se prijavili za 12. sednicu ne uđu u salu? Da li su prijave bile blagovremene i uredne? Da li im je odluka i razlog saopšten, i u kom obliku? Koliko mesta za javnost ima sala i koliko ih je tog dana bilo zauzeto?
6. Zbog čega Skupština grada nije obavestila Zaštitnika građana o postupanju po preporukama u roku od 60 dana, ni posle urgencije od 25.02.2026? Da li je i kada po preporukama I i II postupljeno?
7. Da li Skupština grada objavljuje audio i video snimke sednica koje sačini nadležna uprava? Ako da, gde; ako ne, iz kog razloga?
8. Da li se obaveštenja o vremenu i mestu održavanja sednica, sa predlozima dnevnog reda, objavljuju na sajtu grada? Na kojoj adresi?
9. Da li Skupština grada namerava da izmeni Poslovnik tako da se snimanje sednica od strane medija i građana izričito uredi?
10. Da li želite da iznesete bilo šta drugo u vezi sa ovim tekstom?

III NAČIN ODGOVORA

Molim Vas da odgovor dostavite elektronskom poštom na adresu

██████████ uz poziv na naš broj UE-SG 01/2026. Rok ne određujem, jer je tekst već objavljen: odgovor koji stigne dodaću uz tekst u roku od dva radna dana od prijema, kada god stigne.

Ovaj dopis nije zahtev za pristup informacijama od javnog značaja. Taj zahtev Vam upućujem odvojeno, pod našim brojem UE-SG 02/2026, i na njega se primenjuju rokovi iz zakona.

Dostaviti:

1. Naslovu, elektronskom poštom
2. Arhivi autora

Prilozi: nema

S poštovanjem,

Živko Gvozdenović

autor sajta ubacenelement.com



Електронски потписано
ЖИВКО ГВОЗДЕНОВИЋ
██████████
22.09.2026 17:38:28

Mesto za kvalifikovani elektronski potpis